

## SZAK BELSŐ ÉRTÉKELÉSE

(1) A szakok értékelésekor a MAB honlapjáról letölthető intézményakkreditációs önértékelési útmutatóban megfogalmazottaknak kell megfelelni az intézményi sajátosságok figyelembevételével. Az útmutató *Képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése* című pontja a következőképpen fogalmaz:

II.2. ESG 1.2 és 1.9 irányelvek:

A képzési programok állnak a felsőoktatási intézmény képzési feladatának középpontjában. A hallgatóknak akadémiai tudást és képességeket kínálnak, beleértve a más területekre átvihetőket is, amelyek befolyásolhatják személyes fejlődésüket, illetve amelyeket jövőbeni pályájuk során alkalmazni tudnak.

A képzési programok(at):

- az intézmény stratégiájával összhangban álló, átfogó képzési célokkal alakítják ki, és egyértelműen rögzítik az elvárt tanulási eredményeket;
- a hallgatók és más érintettek bevonásával alakítják ki;
- külső szakértelem és referenciapontok segítik;
- tükrözik a felsőoktatás Európa Tanács által megfogalmazott négy célját:

A felsőoktatás

- felkészíti a hallgatókat az aktív állampolgári részvételre, jövőbeli pályájukra;
- támogatja egyéni fejlődésüket;
- széles alapú és modern tudásbázissal vérteti fel őket;
- ösztönözi a kutatást és az innovációt,
- úgy alakítják ki, hogy a hallgató zökkenőmentes előrehaladását biztosítsák;
- meghatározzák a várható hallgatói terhelést, például ECTS-kreditekben;
- ahol ez releváns, tartalmaznak jól illeszkedő gyakorlati lehetőségeket;
- az intézmény formális eljárásban hagyja jóvá.

A képzési programok rendszeres figyelemmel kísérése, felülvizsgálata és módosítása azt célozza, hogy a program megfelelő maradjon, s hogy a hallgatók számára támogató és hatásos tanulási környezetet teremtsen.

Mindebbe beletartozik a következők értékelése:

- a program tartalma az adott tudományágra vonatkozó legújabb kutatások fényében, biztosítva a program naprakészségét társadalmi igények változása, a hallgatók munkaterhelése, előrehaladása és végzése; a hallgatókat értékelő eljárások hatékonysága; a hallgatók elvárásai, igényei és elégedettsége a programmal kapcsolatban;
- a tanulási környezet és a támogató szolgáltatások, valamint ezek megfelelése a program céljait tekintve.

A programokat rendszeresen felülvizsgálják és módosítják, a hallgatók és más érintettek bevonásával. Az összegyűjtött információkat elemezik, majd a programot módosítják, hogy naprakész legyen. A módosított programleírásokat nyilvánosságra hozzák.

(2) A szakok belső értékelésének első éve 2013, majd ezt követően négyévente kell összegző értékelést adni. A szakok belső értékelésének elvégzéséért minden kar tanulmányi ügyekkel foglalkozó dékán-helyettese a felelős. Az összeállított értékelési anyagokról a Kari Tanácsoknak az intézményi és kari stratégiával összhangban kell döntést hozniuk minden negyedik év november 30-ig. Az értékelések alapján meghozott, egy adott szakra vonatkozó végső minősítés a következő lehet:

- a szak fenntartása és fejlesztése,
- a szak átdolgozása,
- a szak megszüntetése.

A Kari Tanácsok által meghozott döntéseknek minden értékelt szak tekintetében egy operatív feladattervet (feladatok, határidők, felelősök megnevezésével) is tartalmaznia kell a következő értékelési időszakra vonatkozóan.

(3) A szakok belső értékelésének az alábbi szempontokra és az alábbi időszakokra vonatkozóan kell elkészülniük:

- legalább évente egyszer, de szükség szerint félévente a szak szempontjából kritikus tantárgyak azonosítása, amelynek két forrása van:
  - a kurzusértékelések szakra vonatkozó elemeinek elemzése, amely hallgatói felmérések eredményeinek használatát teszi lehetővé a tantárgyfejlesztésben. A kurzusértékelésekből felhasználandó kérdések ajánlott listáját e szabályzat melléklete tartalmazza, amely szükség szerint bővíthető.
  - tantárgyi vizsga statisztika elemzése és ebből származó kritikus tantárgyak azonosítása. A vizsga statisztika néhány ajánlott elemét e szabályzat melléklete tartalmazza, amely szükség szerint bővíthető.

Az azonosított kritikus tárgyakra minden esetben javító intézkedéseket kell megfogalmazni, majd azokat végrehajtani és az eredményességüket értékelni.

- négyévente az összegző értékelés részeként:
  - az előző négy évben feltárt kritikus tárgyakra vonatkozó intézkedések elemzése és eredményességük értékelése.
  - oktatási statisztika összeállítása, amely elsősorban a hallgatók előrehaladásának és teljesítményének figyelemmel kíséréséhez és a szak input-output adatainak elemzéséhez ad támpontot.
  - Diplomás Pályakövető Rendszer (DPR) végzést követő egy éven belüli ("A" vizsgálat) vizsgálatra vonatkozó kérdéseinek elemzése, amely a munkaerőpiaci vélemények visszagyűjtésének egyik formája.
  - kimenő motivációs vizsgálatok vonatkozó kérdéseinek elemzése, amely a hallgatói felmérések eredményeinek használatát teszi lehetővé a tantárgyfejlesztésben.
  - szervezeti önértékelés társadalmi hatásvizsgálatának ide vonatkozó kérdései, amely a munkáltatók és más szervezetek visszacsatolása a képzésről és a végzett hallgatókról.

Az oktatási statisztikához tartozó kiinduló táblázat, valamint a DPR, a kimenő motivációs és a társadalmi hatásvizsgálathoz tartozó kérdések listája e szabályzat mellékletében megtalálható, amely az elemzéshez szükséges más elemekkel is bővíthető.

## MELLÉKLET A SZAK BELSŐ ÉRTÉKELÉSE FEJEZETHEZ

### KRITIKUS TÁRGYAK ELEMZÉSE

#### 1. Kurzusértékelésből használandó kérdések

A kurzusértékelések elemzését szintén szakokra vonatkozóan kell elkészíteni az alábbi kérdéseket felhasználva:

- Mennyire igényelte volna oktatás-technikai segédeszközök használatát a kurzus előadásai során?
- Mennyire tartotta be az oktató a meghirdetett tematikát?
- Mennyire volt érthető, követhető és tanulható az előadás?
- Mennyire volt elérhető írott formában a tananyag? (előadásvázlat, nyomtatott jegyzet, tankönyv, cikkek, szakkönyvek, internet)
- Volt-e elegendő konzultációs időpont a tárgyhoz?
- Kihasználta-e a konzultációs lehetőségeket?
- Mennyire segítette az évközi feladat a tananyag elsajátítását?
- Kellő óraszám állt-e rendelkezésre a tananyag megfelelő szintű elsajátításához?
- Mennyire találta hasznosnak a tárgyat a jövőbeni szakmájára való felkészülésben?
- Mennyire építi fel logikusan az oktató a tananyagot?
- Az előadó tanúsított-e etikátlan magatartást Önnel vagy másokkal szemben?
- Milyen az oktató segítőkészsége?
- Fordulhat-e az oktatóhoz kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?
- Mennyire járult hozzá a gyakorlat a tananyag elsajátításához?
- Mennyire volt összhangban az előadás és a gyakorlat tematikája?
- Mennyire tájékoztatta az oktató a hallgatókat az adott félév elején az adott kurzus követelményeiről, elvárásairól?
- Mennyire volt elérhető írott formában a tantárgyi követelmény?
- Mennyire voltak összhangban a számonkérési követelmények az átadott ismeretekkel?
- Mennyire korrekt és következetes az előadó a vizsgán?
- Mennyire korrekt a számonkérések értékelése?
- Tapasztalt-e a tantárgy teljesítése kapcsán bármiféle diszkriminációt?
- Mennyire hajlandó az oktató/ tanszék további vizsgaidőpontokat meghirdetni, vagy a létszámkorlátot megemlíteni, amennyiben a meghirdetett vizsganapok betelnek?
- Mennyire van lehetőség félévközi beszámolókkal, évfolyamdolgozatokkal megajánlott vizsgajegyet szerezni?
- A vizsgajelentkezés kezdetétől elérhetőek voltak-e a kurzus vizsgaidőpontjai?

#### 2. Vizsga statisztika elemzése

A vizsgastatisztikákat szakokra vonatkozóan kell elkészíteni az alábbi ajánlott mutatókkal és szempontokkal, amelyek szükség szerint bővíthetők:

- vizsgát felvettek és teljesítettek száma, eltérése,

- meghirdetett vizsgakalkalmak száma,
- vizsgán meg nem jelentek száma, aránya,
- meghirdetett CV-s vizsgák száma.

## OKTATÁSI STATISZTIKA ELEMZÉSE

Az oktatási statisztikákat szakokra vonatkozóan kell elkészíteni az alábbi ajánlott mutatókkal és szempontokkal, amelyek szükség szerint bővíthetők.

<b>BA/BSc szak megnevezése</b>						
Évek		2009	2010	2011	2012	2013
Jelentkezők száma						
Felvett hallgatók száma						
Végzett (abszolvál)	diplomát nem kapó hallgatók száma (pl. nyelvvizsga hiánya)					
	diplomát szerző hallgatók száma					
Felvett és végzett hallgatók számának eltérése						
<b>MA/MSc/Osztatlan szak megnevezése</b>						
Évek		2009	2010	2011	2012	2013
Jelentkezők száma						
Felvett hallgatók száma						
Végzett (abszolvál)	diplomát nem kapó hallgatók száma (pl. nyelvvizsga hiánya)					
	diplomát szerző hallgatók száma					
Felvett és végzett hallgatók számának eltérése						

## DPR (A) VIZSGÁLATOK ELEMZÉSE

A DPR (A) vizsgálatok eredményeit szakokra vonatkozóan kell elemezni az alábbi kérdésekkel, amelyek szükség szerint bővíthetők:

- A szak megkezdése után összesen hány félév alatt jutott el az abszolutóriumig? Kérjük, csak az abszolutórium megszerzéséig tartó aktív, lezárt félévek számát tüntesse fel! (csak számot fogad el)
- Az abszolutórium után közvetlenül a diplomáját is megszerezte?
- Az abszolutórium után hány hónappal szerzete meg a diplomát?
- Az abszolutórium megszerzésekor rendelkezett Ön főállású munkaviszonnyal, (szolgálati jogviszonnyal)?
- Véleménye szerint milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg a legjobban ennek a munkának?
- Önnek ez a munkaviszonya... (jellege és határozott/határozatlan idejű)
- A munkakeresés során összesen kb. hány munkáltatónál próbálkozott/jelentkezett állásért? (Kapcsolatfelvételnek számítanak pl. az elküldött önéletrajzok, megvalósult interjúk, jelentkezés hirdetésekre) Kérjük, számmal adja meg!

- Abszolutórium után összesen hány hónapig kereste első munkáját? Kérjük, számmal adja meg!
- Véleménye szerint milyen szakterületen végzett tanulmányok felelne meg a legjobban ennek a munkának?
- Önnek ez a munkaviszonya ... (jellege és határozott/határozatlan idejű)
- Ennek a végzettségnek a megszerzése óta volt-e munkanélküli? Kérjük, hogy a hivatalosan nem regisztrált, ám munka nélkül, állás keresésével töltött időszakokra is gondoljon!
- Mi az Ön jelenlegi fő munkaerőpiaci státusza?
- Kérjük, a leginkább jellemzőt jelölje meg!
- Milyen beosztásban dolgozik?
- Milyen mértékben használja jelenlegi munkájában a kérdőív alapjául szolgáló tanulmányai során elsajátított tudást, megszerzett készségeket? Osztályozzon 1-től 5-ig!
- Véleménye szerint milyen szakterületen végzett tanulmányok felelnek meg a legjobban ennek a munkának?
- Véleménye szerint milyen szintű képzettség felel meg legjobban jelenlegi munkájának?
- Milyen jellegű munkahelyen dolgozik Ön? Kérjük, a munkahely típusának megadásakor olyan általános kategóriákban gondolkodjon, mint pl. bank, iskola, ipari termelő cég, biztosítótársaság stb.
- Mennyire valószínű, hogy a munkahelyén 1-2 éven belül kínálkozik szakmai/vezetői perspektíva az Ön számára?
- Elégedett-e a jelenlegi munkahelyével?
- Milyen szakirányon végzett?
- Mennyire voltak a szakmai tárgyak megalapozottak?
- Mennyire voltak a szakmai tárgyak gyakorlatorientáltak?
- Mennyire érzi hasznosnak az egyetemi tanulmányok melletti szakmai fejlődést elősegítő lehetőségeket (demonstrátori tevékenységek, szakmai-tanulmányi versenyek, gyakornokság, tréningek, stb.)?
- Mennyire érzi felhasználhatónak az egyetemen tanultakat a munka világában?
- Jelölje a skálán milyennek látja szakmája erkölcsi presztízst?
- Jelölje a skálán milyennek látja szakmája anyagi presztízst?
- Mennyire tartja megfelelőnek az idegen nyelvtudását?
- Mennyire használja munkája során a nyelvtudását?
- Véleménye szerint mi volt az egyetemi/főiskolai képzés legnagyobb erőssége?
- Véleménye szerint mi volt az egyetemi/főiskolai képzés legnagyobb hiányossága, gyengesége?
- Milyen ismeretekből nyújtott kevesebbet Önnek az egyetem a szükségesnél? (Több választ is megjelölhet!)
- Jelölje a skálán milyen volt Ön szerint az oktatók többségének szakmai felkészültsége?

## **KIMENŐ MOTIVÁCIÓS VIZSGÁLAT**

A kimenő motivációs vizsgálatok eredményeit szakokra vonatkozóan kell elemezni az alábbi kérdésekkel, amelyek szükség szerint bővíthetők:

- Hallgatói és szolgáltatói infrastruktúra (kollégium, menza, stb.)

1. Mennyire ért egyet azzal, hogy a megvásárolható szolgáltatások megfelelőek, rugalmasak. (pl.: fénymásolás)
  2. Milyen a kollégiumok színvonala?
  3. Milyenek az intézményen belüli étkezési lehetőségek?
  4. Milyen a hallgatói önkormányzat tevékenysége?
- Szociális juttatások, támogatások
    5. Mennyire találja jónak a hallgatói önkormányzat tevékenységét a szociális juttatások és egyéb, hallgatóknak nyújtandó támogatások terén?
    6. Mennyire érzi igazságosnak a tanulmányi ösztöndíj rendszerét?
    7. Mennyire érzi igazságosnak a szociális alapú támogatások rendszerét?
  - Kulturális lehetőségek, programok, tudatos egészséges életmód és sport lehetőségek
    8. Milyenek a kulturális és szórakozási lehetőségek az intézményen belül?
    9. Milyenek a sportolási lehetőségek az intézményen belül?
  - Elhelyezkedési, munkaerő-piaci lehetőségek
    10. Milyen a végzés utáni elhelyezkedés segítése?
    11. Milyen a képzés alatti munkalehetőségek biztosítása?
  - Összességében milyennek ítéli meg az intézményt
    12. Ha lehetősége lenne, szívesen visszajönne az intézménybe második diplomát szerezni?
    13. Mennyire tartja megfelelőnek az intézmény színvonalát?
    14. Mennyire tartja jónak általában az egyetemi légkört?
    15. Mennyire találja fejlettnak az intézményi demokráciát?
  - Milyenek látja az intézmény külső megítélését?
    16. Mennyire ért egyet azzal, hogy a kívülállókban az intézményről kialakult image kiváló?
    17. Mennyire igyekszik az intézmény Ön szerint a város/régió oktatási/kutatási/szolgáltatási igényeit kiszolgálni?
    18. Mennyire igyekszik Ön szerint a város/régió oktatási/kutatási/szolgáltatási igényeinek kiszolgálását az intézménnyel végeztetni?
  - Oktatáshoz szükséges erőforrások rendelkezésre állása, hozzáférhetősége
    19. Milyen az épületek állapota?
    20. Milyen az épületek megközelíthetősége?
    21. Milyenek az oktatás tárgyi feltételei?
    22. Milyenek a tantermek az óra és a létszám tekintetében?
  - Tanuláshoz szükséges erőforrások rendelkezésre állása, hozzáférhetősége (könyvtár, számítógép-ellátottság, stb.)
    23. Milyen a számítógéppel való ellátottság?
    24. Milyen a könyvtárak színvonala?
    25. Milyen a tantermek felszereltsége?
  - Szakmai továbbfejlődés, egyéni tehetséggondozás lehetőségei
    26. Milyenek az egyéni szakmai érdeklődés kielégítésének lehetőségei?
    27. Milyenek a szakmai konferenciákon való részvételi lehetőségek?
    28. Milyen a kutatásokba való bekapcsolódás lehetősége?
    29. Mennyire gyakran kapott segítséget szakmai problémái

megoldására az oktatóktól?

- A nem oktató dolgozó–hallgató viszony (nem oktató dolgozók és hallgatók közötti viszony)
  - 30. Mennyire segítőkész és udvarias a nem oktató dolgozók (pl.: tanulmányi osztály adminisztrátorai) hozzáállása a hallgatókhoz és problémáikhoz?
  - 31. Mennyire színvonalas, rugalmas és hallgató-centrikus a hallgatói ügyintézés a karon/az intézményben?
  - 32. Mennyire tartja be a kar/az intézmény kiírt határidőket?
- Munka és munkahely
  - 33. Az egyetem elvégzését követően mikor kíván elhelyezkedni? (a végzés után három hónapon belül, fél éven belül, nem akarok elhelyezkedni, még nem tudom)
  - 34. Mennyire segíti az egyetem a végzős hallgatókat az elhelyezkedésben?
  - 35. Dolgozott-e már külföldön?
  - 36. Tervez-e külföldi munkavállalást a következő öt évben? (igen, nem, még nem tudom)
- Egyetemi évek, továbbképzés
  - 37. Emlékezete szerint hogyan hatott a választott szakma iránti érdeklődésére az egyetemi képzés?(számottevően növelte, nem változtatott rajta, kiábrándított belőle, nem tudom-tartózkodom)
  - 38. Milyen volt Ön szerint az oktatók többségének szakmai felkészültsége?
  - 39. Mennyire tudták tanárai átadni az ismereteiket a hallgatóknak?
  - 40. Soroljon fel néhány olyan oktatót, akik leginkább hozzájárultak ahhoz, hogy a szakmai elhivatottsága erősödjék!
  - 41. Részt vett-e egyetemi éve alatt külföldi részképzésben?
  - 42. Véleménye szerint milyen ismeretekből nyújtott kevesebbet Önnek az egyetem a szükségesnél? (Több választ is adhat!) (Gazdasági ismeretek, Pszichológia, Jog, Kommunikáció, Társadalomismeret, Idegen nyelv, Számítástechnika)
  - 43. Az egyetem megfelelő feltételeket teremtett a szakma műveléséhez szükséges idegen nyelv elsajátításához?
  - 44. Tervez-e a közeljövőben további iskolarendszerű tanulást?
  - 45. Ha igen, hol és mit tanulna?
  - 46. Tervezi-e, hogy részt vesz valamelyik doktori programban?
  - 47. Ha igen, hol?
  - 48. Hogyan gondolja most, ha újra pályaválasztás előtt állna, ismét ezt az egyetemet választaná?
  - 49. És ugyanezt a kart választaná-e?
- A kitöltő adatai
  - 50. Neme
  - 51. Az egyetemen folytatott tanulmányokat megelőzően szerzett-e képesítést más felsőoktatási intézményben?
  - 52. Ha igen, hol és milyen szakon?



## TÁRSADALMI HATÁS, KÖZVETÍTŐK ELÉGEDETTSÉGE

A társadalmi hatás vizsgálatok eredményeit szakokra vonatkozóan kell elemezni az alábbi kérdésekkel, amelyek szükség szerint bővíthetők:

- **Végzett hallgatókat foglalkoztató cégek elégedettsége**
  1. Az intézmény hány volt hallgatóját alkalmazza?
  2. Ezek a munkatársak mennyi ideje állnak alkalmazásban?
  3. Milyen beosztásban alkalmazzák őket?
  4. Képzettségüknek megfelel-e ez a beosztás/munkakör?
  5. Részesültek-e e munkatársak előléptetésben alkalmazásuk ideje alatt? Ha igen, hányszor, és milyen beosztásba?
- Szakmai felkészültség
  6. Mennyire elégedett az intézményből felvettek elméleti szakmai felkészültségével?
  7. Mennyire elégedett az intézményből felvettek gyakorlati szakmai felkészültségével?
  8. Mennyire vannak tisztában a szakma legfrissebb elméleti és gyakorlati eredményeivel, alkalmazásaival?
  9. Mennyire integrált a szakmai tudásuk?
  10. Mennyire képesek a megtanultakat kreatív módon problémamegoldásra alkalmazni?
  11. Mennyire képesek a megtanultakat a munkakörükben elvárt módon továbbfejleszteni, bővíteni?
- Egyéb készségek, személyiség
  12. Mennyire elégedettek az intézményből felvettek nyelvtudásával?
  13. Mennyire elégedettek az intézményből felvettek informatikai ismereteivel?
  14. Mennyire elégedettek az intézményből felvettek kommunikációs képességeivel?
  15. Mennyire képesek csapatban dolgozni az intézményből felvettek?
- Egyéb
  16. Mennyire tartja jónak az intézményről kialakult általános képet?
  17. Mennyire igyekszik az intézmény Ön szerint a cégek/város/régió oktatási/kutatási/szolgáltatási igényeit kiszolgálni?
  18. Mennyire igyeksenek Ön szerint a cégek/város/régió oktatási/kutatási/szolgáltatási igényeik kiszolgálását az intézménnyel végeztetni?
- **Közvetítők elégedettsége (fejvadász cégek, munkaerő-közvetítők)**
  1. Az intézmény hány volt hallgatóját közvetítették?
  2. Ezek a munkatársak mennyi ideig maradtak alkalmazásban a kiközvetített helyen?
  3. Milyen beosztásban alkalmazták őket?
  4. Képzettségüknek megfelelt-e ez a beosztás/munkakör?
  5. Részesültek-e e munkatársak előléptetésben alkalmazásuk ideje alatt? Ha igen, hányszor, és milyen beosztásba?
  6. A munkaadók mennyire elégedettek az intézményből kiközvetítettek teljesítményével?

7. Azok a cégek, ahová már közvetítettek ki az intézményben végzetten mennyire kérték, hogy a későbbiekben az intézményben végzetteneteket közvetítsenek/NE közvetítsenek ki hozzájuk?
- Szakmai felkészültség
    8. Mennyire elégedettek a munkaadók a visszajelzések alapján az intézményből kiközvetítettek elméleti szakmai felkészültségével?
    9. Mennyire elégedettek a munkaadók a visszajelzések alapján az intézményből kiközvetítettek gyakorlati szakmai felkészültségével?
    10. Mennyire képesek a kiközvetítettek a megtanultakat kreatív módon problémamegoldásra alkalmazni a visszajelzések alapján?
    11. Mennyire képesek a megtanultakat a munkakörükben elvárt módon továbbfejleszteni, bővíteni?
  - Egyéb készségek, személyiség
    12. Mennyire elégedettek a munkaadók intézményből felvettek nyelvtudásával?
    13. Mennyire elégedettek a munkaadók intézményből felvettek informatikai ismereteivel?
    14. Mennyire elégedettek a munkaadók intézményből felvettek kommunikációs képességeivel?
    15. Mennyire elégedettek a munkaadók intézményből felvettek általános műveltségével?
    16. Mennyire felel meg munkakörüknek az intézményből alkalmazottak személyisége, hozzáállása, viselkedéskultúrája?
    17. Mennyire képesek csapatban dolgozni az intézményből felvettek?
  - Egyéb
    18. Mennyire tartja jónak az intézményről kialakult általános képet?
    19. Mennyire tartja az intézmény a kapcsolatot a közvetítő cégekkel, kamarákkal?
    20. Mennyire látja zavartalannak a cégek/város/régió és az intézmény együttműködését?
    21. Mennyire igyekszik az intézmény Ön szerint a cégek/város/régió oktatási/kutatási/szolgáltatási igényeit kiszolgálni?
    22. Mennyire igyekszenek a Ön szerint a cégek/város/régió oktatási/kutatási/szolgáltatási igényeik kiszolgálását az intézménnyel végeztetni?
    23. Amennyiben munkatársait be kellene iskolázni, javasolná-e neki intézményünk olyan szakos képzését, melyen végzett munkatársakat már alkalmaz?